## УДК 636. 4. 612. 017

## Биопрепараты и их влияние на убойные качества молодняка свиней **ё**

О.С. ВОЙТЕНКО, аспирант, voitenko.olya@mail.ru; Л.Г. ВОЙТЕНКО, доктор вет. наук, профессор, voitenkolyubov@mail.ru, ДонГАУ, Россия

В результате исследований выявлено положительное влияние биологических препаратов Суб-про с лактофитом и Целлобактерина с лактофитом на убойные качества свиней.

Ключевые слова: свиньи, биологические препараты, предубойная масса, масса туши, убойный выход.

## Slaughter qualities young pigs and various biological

VOYTENKO O., post-graduate student of department zoogigieny the basics of veterinary medicine, Don State Agrarian University, p. Persianovsky, E-mail: voitenko.olya@mail.ru;

VOYTENKO L., Professor, Doctor of Veterinary Science, head. Univ. Obstetrics and Surgery, Don State Agrarian University, paragraph Persianovskiy, E-mail: voitenkolyubov@mail.ru

As a result of studies, the positive impact of biologicals Sub-pro with laktofit and Tsellobakterina with laktofit carcass quality of pigs.

Key words: pigs, Biologicals, slaughter weight, carcass weight, carcass yield.

становлено, что применение биопрепаратов с концентрированным кормом способствует повышению эффективности использования грубых кормов за счет деструктуризации трудноперевариваемых углеводов и оказывает положительное влияние на убойные качества свиней и крупного рогатого скота на откорме, приводит к повышению потребления сухого вещества, увеличивает перевариваемость всех питательных веществ рационов, улучшает показатели минерального обмена и использование азота корма (В.Г. Двалишвили, В.В. Пузанова (2008).

Исследования по изучению влияния биологических препаратов на убойные качества свиней при минимальном наборе кормовых ингредиентов проводились в условиях фермерского хозяйства Лискинского района Воронежской области. Биопрепараты повышают усвояемость зерновых, воздействуют на отруби, подавляют развитие патогенных микроорганизмов, способствуют формированию полезной микрофлоры в пищеварительном тракте, нормализуют микробный состав желудочно-кишечного тракта, восстанавливают и улучшают процессы пищеварения, течение метаболических процессов в пищеварительном тракте (Н. Гегамян, Н. Пономарев, 2007).

В своей работе мы поставили цель – изучить влияние биологических препаратов на убойные качества и некоторые биологические особенности молодняка свиней. Для реализации поставленной цели необходимо было изучить влияние биологических препаратов Суб-про с лактофитом и Целлобактерина с лактофитом на убойные качества молодняка свиней и определить характеристику туш молодняка свиней при применении биологических препаратов.

Эксперимент проводили в СТФ ООО «Бессергеневское». Для этого подобрали 75 голов поросят крупной белой породы в группе доращивания в возрасте двух месяцев. Из них формировали пять групп – четыре опытные и одну контрольную по принципу пар-аналогов.

Кормление и содержание всех животных было идентичным. Биоло-

гические препараты применили перорально с концкормом в течение 5 дней с начала каждого месяца откорма (до шести месяцев). Корма готовили из расчета на 10 дней, в них добавляли требуемые препараты, тщательно ступенчато перемешивая. В І опытной группе поросятам в корм добавляли Целлобактерин в дозе 1 г/гол., во II – Суб-про в дозе 0,2 г/гол. в той же дозе, в III – Целлобактерин + лактофит в дозе 1 мл на 1 кг живой массы, в IV – Суб-про + лактофит в той же, что и в III группе, дозе. Животным контрольной группы биологические препараты не задавали. Результаты исследований представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1. Влияние биологических препаратов на убойные качества свиней

	Показатели					
Группа, n	Предубойная живая масса, кг	Масса головы, кг	Масса внутреннего жира, кг	Масса туши, кг	Убойная масса, кг	Убойный выход, %
I опытная	99,8±2,37*	5,02±0,37	1,91±0,26	67,62±0,52	70,11±0,27	75,13± 0,15
II опытная	98,5±2,14*	5,01±0,17	1,93±0,19	68,83±0,35	70,21±0,25	75,22±0,21
III опытная	101,2±0,49*	5,03±0,24	1,91±0,22	69,42±0,16	70,75±0,11	75,78±0,12
IV опытная	102,1± 1,21*	5,06±0,18	1,88±0,23	70,13± 0,24	71,87±0,14	76,93± 0,15
Контрольная	98,3±2,16	5,01±0,29	1,95±0,16	67,59± 0,62	69,3±0,17	74,31±0,13

\* – Р≤0,05. Убойный выход по ГОСТ Р 53221-2008 составляет 71–80%.

Таблица 2. Характеристика туш молодняка свиней при применении биологических препаратов

	Показатели			
Группа, n=	Площадь «мышечного глазка», см <sup>2</sup>	Масса задней трети полутуши, кг		
I опытная	33,53	10,62		
II опытная	33,69	10,77		
III опытная	34,47	11,42		
IV опытная	34,58	11,48		
Контрольная	33,12	10,18		

\* – P≤0,05

ВЕТЕРИНАРИЯ

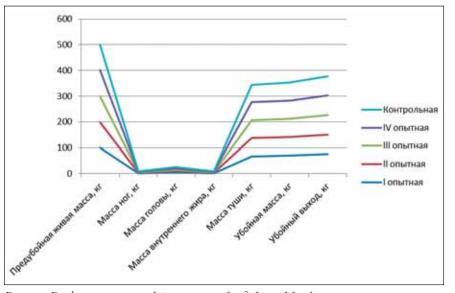


Рисунок. График изменения убойных качеств подсвинков в зависимости от применения биологических препаратов

Для исследования убойных качеств по достижении живой массы 100 кг провели контрольный убой свиней в возрасте шести месяцев в убойном цехе ООО «Донская мясная компания». Убойные качества определяли по результатам контрольного убоя трех свиней из каждой группы по ГОСТ Р 53221-2008. «Свиньи для убоя».

Анализ убойных качеств свиней (табл. 1) показал, что достоверных различий между опытными I, II, III и IV и контрольной группами не установлено, за исключением по массе туши и убойной массе между IV и контрольной группой. Опытные свиньи превосходили контрольных на 2,54 и 2,57 кг соответственно.

На **рисунке** видно, что по площади «мышечного глазка» наблюдали достоверные различия между всеми опытными и контрольной группами животных; на первом месте были свиньи IV группы, превосходящие аналогов контрольной группы на 1,46 см<sup>2</sup>, на втором месте были свиньи III группы, превосходившие аналогов контрольной группы на 1,35 см<sup>2</sup>. Показатели I и II групп были несколько ниже, разница с контрольной группой составила 0,41 и 0,57 см<sup>2</sup>.

Аналогичную тенденцию имела масса задней трети полутуши. При этом животные III и IV групп превосходили аналогов контрольной группы на 1,24 и 1,3 кг.

Показатели характеристики туш молодняка свиней при применении биологических препаратов представлены в **табл. 2**.

Таким образом, анализируя убойные качества свиней, мы выявили превосходство животных IV и III групп, которым с кормом задавали пробиотики в сочетании с пребиотиком лактофитом.

## Литература

1. Гегамян Н. Целлобактерин – залог высокой эффективности выращивания свиней/Н. Гегамян, Н. Пономарев, П. Фарион//Ж. Свиноводство №1. 2007. С. 12–14.

2. Двалишвили В.Г. Целлобактерин – Т в рационах молодняка крупного рогатого скота/В.Г. Двалишвили, В.В. Пузанова, Я.Я. Киндсфатер, А.Е. Заикин//Ж. Зоотехния №7. Июль 2008. С. 9–10.



russia@hogslat.com

ООО «Хог Слэт РУС» 398517, Липецкая обл., Липецкий р-н с. Косыревка, ул. Новая, 18 +7 915 556 3689 (по Липецкой области и Центральным регионам России +7 915 556 3694 (по Краснодарскому краю и Южным регионам России)